

YPATINGOJO STATINIO STATYBOS RANGOVŲ ATESTAVIMO EKSPERTŲ NUOTOLINIO POSĖDŽIO DARBOTVARKĖ

2025 m. rugsėjo 24 d.

Vilnius

Eil. Nr.	Posėdžio laikas	Skunde nurodytas rangovas	Nagrinėjamas raštas	Rašte minimas objektas, statybos dalyvis ir trumpa pažeidimo esmė
1	09:00 – 09:20	UAB „Statpromas“ (KA Nr. 7018)	2024-11-19 VšĮ „Atnaujinkime miestą“ raštas Nr. 02-24-2887	2022-07-21 Pašilaičių g. 16 (3A-1, 3A-2) užfiksuoti defektai nebuvo pašalinti
2	09:20 – 09:40	UAB „Elektruva“ (KA Nr. 6403)	UAB „Elektruva“ nepateiktų dokumentų SSVA 2025 metų ūkio subjektų planiniam veiklos patikrinimui atlikti	Vadovaujantis Lietuvos Respublikos statybos įstatymo 22 str., Lietuvos Respublikos viešojo administravimo įstatymo 33 str. 6 d., Viešosios įstaigos Statybos sektoriaus vystymo agentūros (toliau – SSVA) 2025 m. metų ūkio subjektų patikrinimų planu, patvirtintu Viešosios įstaigos Statybos sektoriaus vystymo agentūros direktoriaus 2024 m. gruodžio 20 d. įsakymu Nr. BV-24-198 „Dėl viešosios įstaigos statybos sektoriaus vystymo agentūros 2025 metų ūkio subjektų patikrinimų plano patvirtinimo“, 2025-04-04 SSVA atliko planinį UAB „Elektruva“ veiklos patikrinimą. Informuotina, kad 2025-04-04 SSVA atlikus įmonės UAB „Elektruva“ planinį veiklos patikrinimą, 2025-04-04 buvo užpildytas ir 2025-04-07 užregistruotas kontrolinis klausimynas Nr. AVK-21-(14.5E). Remiantis kontroliniu klausimynu Nr. AVK-21-(14.5E), 2025-05-27 buvo suformuotas ir užregistruotas patikrinimo aktas FDP-111-(14.7E). Patikrinimo akte FDP-111-(14.7E) nustatyta, kad UAB „Elektruva“ nepateikė planiniam patikrinimui visų 2025-03-17 SSVA raštu Nr. S-612-(14.3E) prašomų dokumentų pilna apimtimi.
3.	09:40 – 10:00	UAB „Kaminta“ (KA Nr. 266)	2025-04-28 Irmos Drebeckienės raštas	SSVA direktoriaus 2024-10-14 sprendimas Nr. IA-24/47 <i>nėra įvykdytas: nepašalinti atsiradę statybos defektai pagal Daugiabučio namo Naujoji g. 24, Liūdynės k., Panevėžio raj., atnaujinimo (modernizavimo) projektą, Nr. PLP-18-005-TDP</i>
4.	10:00 – 10:20	UAB „Alvora“ (KA Nr. 415)	2023-05-30 VERT raštas Nr. R2-(KA)	2023-05-30 VERT raštas Nr. R2-(KA), kuriame nurodyta, kad: „<...> Patikrinimą vykdžiusi komisija (toliau - Tikrinimo komisija) vykdė Dujų apskaitos ir slėgio reguliavimo stotyje Išlandžių k., Liudvinavo sen., Marijampolės sav. ir Jauniūnų technologinėje aikštelėje, Širvintų r. sav. sumontuotų statybos produktų markiravimo atitikimo nurodytiems sertifikatuose patikrinimą. Įvertinus patikrinimui atsitiktinę tvarka atrinktas 24 jungiamąsias dalis, t. y. taisyklingus trišakius, alkūnes, vamzdžius, antvamzdžius, akles, indukcinės alkūnes, sumontuotas statinyje ir Bendrovės pateiktus dokumentus (sertifikatus), nustatyta, kad šių dalių žymėjimas neatitinka sertifikatuose

				nurodytų pavyzdžių: skiriasi gamintojo ženklas, sertifikate įrašyta plieno markė, kuri nenurodyta standarte EN 10253-2:2007, ant jungiamosios dalies papildomas užrašas TYPE B, ant jungiamosios dalies įrašai užnešti ne kalimo būdu, skiriasi šriftai, matomos akivaizdžios šlifavimo žymės, ant jungiamosios dalies matoma suvirinimo siūlė, o sertifikate šio žymens nėra. Bendrovė nepateikė jokių papildomų duomenų ar dokumentų, iš kurių galima būtų nustatyti tiesioginį ryšį tarp dujotiekyje sumontuotų jungiamųjų dalių ir jos pateiktų sertifikatų. Visi statybos techniniame pase esantys sertifikatai neturi tikrumą patvirtinančių žymų Techniniame projekte nurodyta, kad medžiagos, gaminiai ir įranga turi būti pademonstruoti Užsakovui jam priimtina forma iki darbų pradžios patvirtinimui gauti. Statybos produktų (gminių ir medžiagų) pavyzdžiai ir pagrindiniai įrengimai turi būti suderinti su užsakovu, projekto rengėjais ir atitikti techninėje specifikacijoje nurodytus reikalavimus. Tikrinimo komisijai Bendrovė jokių medžiagų patikrinimo ir patvirtinimo dokumentų nepateikė.<...> “
	10:20 – 10:40	UAB „Statybos investicija“ (KA Nr. 6710)	VTPSI 2025-08-04 raštas Nr. 2D-19381	2025-07-03 VTPSI gavo UAB „Santermita“ atstovo M. G. skundą (toliau – Skundas) dėl UAB „Statybos investicija“ (toliau – rangovas) nevykdomų garantinių įsipareigojimų daugiabučiame gyvenamajame name adresu Vyturio g. 2, Domeikavos k., Domeikavos sen., Kauno r. sav. Skunde detalizuojama situacija, kada buvo nustatytas galimai paslėptas defektas (galimas kanalizacijos vamzdyno pažeidimas) ir kokių veiksmų buvo imtasi: „2024-06-07 buvo nustatytas galimai paslėptas defektas – fiksuotas galimas kanalizacijos vamzdyno pažeidimas. Buvo sudarytas defektinis aktas (pridedama kopija), kuriame aprašyta situacija ir poreikis kreiptis į rangovą dėl garantinio taikymo. 2024-06-10 raštu kreiptasi į rangovą su prašymu įvertinti defektą ir informuoti apie planuojamų darbų atlikimo terminą (pridedama kopija). 2024-09-02 pakartotinai išsiųstas defektinis aktas. (pridedama kopija). 2024-09-03 pakartotinai patikslintas kreipimasis dėl nevykdomų įsipareigojimų. (pridedama kopija). 2024-09-05 vyko susitikimas objekte su rangovo atstovu susipažino su situacija. (pridedama kopija). 2024-09-18 pakartotinai kreiptasi dėl darbų neatlikimo (pridedama kopija). UAB „Statybų investicija“ Nesiėmė jokių realių veiksmų defektui šalinti.“ ir prašoma: „Įvertinti situaciją ir galimą defekto pobūdį; Patikrinti, kodėl rangovas nevykdo garantinių įsipareigojimų; Įpareigoti rangovą pašalinti defektą, jei bus nustatyta, kad jis atsirado dėl statybos darbų broko ar nekokybiškų medžiagų garantiniu laikotarpiu.“. VTPSI prašo SSVA įvertinti rangovo veiklą.

Darbotvarkę parengė:

Priežiūros padalinio specialistė
Irena Mickevičiūtė