

PATEIKTŲ PASIŪLYMŲ ĮGYVENDINIMAS

Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnybos korupcijos rizikos analizės išvada „Dėl kvalifikacijos atestatų ir teisės pripažinimo dokumentų galiojimo stabdymo bei panaikinimo procesų“

<i>Pateiktos pastabos</i>	<i>Pasiūlymai atsižvelgiant į pateiktas pastabas</i>	<i>Duomenys apie pastabų ir pasiūlymų įgyvendinimą</i>	<i>Specialiųjų tyrimų tarnybos vertinimas</i>
<i>Kritinės antikorupcinės pastabos</i>			
1.1. Nuo įsteigimo nėra patvirtinti SSVA atestavimo nuostatai, veikloje vadovaujamas dar SPSC direktoriaus patvirtintais nuostatais. Esamas reglamentavimas nėra pakankamas užtikrinti skaidrų ir objektyvų atestavimo komisijų sudarymą ir darbą. Nenumatyti atestavimo ekspertui „veiklos“ patirties skaičiavimo principai. SSVA direktoriaus atestavimo ekspertų paskyrimo įsakymuose nenurodoma, kokioms sritims vertinti paskirti atestavimo ekspertai. Kai kurioms sritims vertinti neprivaloma turėti veiklos patirties. Atestavimo ekspertai skiriami nesilaikant kvalifikacinių reikalavimų, t. y. atestavimo ekspertai nėra išklause atestavimo ekspertų mokymų, jiems nepatvirtinti nešališkumo kriterijai. Neatskiriamos funkcijos: tos pačios komisijos nagrinėja platų spektrą klausimų – nuo atestavimo iki poveikio priemonių taikymo, ydinga komisijų kvorumo tvarka (<i>motyvai išdėstyti 3.1.poskyryje</i>).	1.28. Parengti ir suderinus su Aplinkos ministerija patvirtinti Atestavimo nuostatus, reglamentuojant atestavimo ekspertų komisijų sudarymo ir veikimo mechanizmą: nustatyti kaip deleguojami ir skiriami atestavimo ekspertų komisijų nariai, kokių institucijų atstovai gali būti skiriami nariais, kiek ir kokios institucijos atstovų turi būti atestavimo ekspertų komisijose, nustatyti narių bei pirmininko kadencijų skaičių ir trukmę, sekretoriaus, pirmininko ir narių pareigas ir atsakomybės ribas, apibrėžti, kas gali dalyvauti posėdžiuose kaip kviestiniai asmenys, bei nustatyti kitus atestavimo ekspertų komisijų sudarymo ir veiklos aspektus. Užtikrinti, kad atestavimo ekspertų posėdžiuose nedalyvautų asmuo, priimančias galutinį sprendimą dėl poveikio priemonės skyrimo;	Įgyvendinama. Parengtas SSVA Atestavimo nuostatų projektas. Atestavimo nuostatų projektas 2025-12-10 raštu Nr. S-3161-(4.3E) išsiųstas derinti Lietuvos Respublikos aplinkos ministerijai (toliau – AM). Atestavimo nuostatų projektas bus teikiamas derinti ir TAIS. Atestavimo nuostatų projektu reglamentuotas kvalifikacijos atestatų (toliau – KA) ir teisės pripažinimo dokumentų išdavimas (toliau – TPD), keitimas ar papildymas, kvalifikacijos tobulinimo ir teisės pripažinimo dokumentų vertinimas bei atestavimo ekspertų darbo reglamentas šioje apimtyje. Dėl skirtingų SSVA Atestavimo padalinio ir Priežiūros padalinio veikloje teisiniu reguliavimu nustatytų procedūrų taikymo, kurioms reikalingi atestavimo ekspertai, ūkio subjektų priežiūros procedūros ir atestavimo ekspertų veikla šioje srityje nustatyta SSVA Poveikio priemonių statybos	

	1.29. Užtikrinti, kad atestavimo ekspertų paskyrimo įsakymuose būtų nurodoma, kokioms sritims vertinti paskirtas ekspertas. Nustatyti, kad sprendimas dėl poveikio priemonių taikymo būtų priimamas, dalyvaujant posėdyje ne mažiau nei dviem atestavimo ekspertams, kurie turi pakankamos patirties vertinamoje statybos techninės veiklos srityje;	dalyviams taikymo aprašo projekte, kuris AM derinti išsiųstas 2025-12-22 raštu S-3300-(4.3E). SSVA numatytas tvarkas pasitvirtins per 2026 m. I – II ketv. Rengiant Atestavimo nuostatų projektą ir Poveikio priemonių statybos dalyviams taikymo aprašo projektą į STT pastabą atsižvelgta pilna apimtimi. Įgyvendinama. Atestavimo nuostatų projekte įtvirtinta nuostata, kad skiriant atestavimo ekspertu privaloma nurodyti, kuriai statybos techninės veiklos sričiai nagrinėti atestavimo ekspertas yra skiriamas, taip pat nustatyta, kad profesines žinias įvertinusių įgaliotųjų organizacijų protokoluose būtų nurodyti pareiškėjo profesines žinias vertinusių Reglamento nustatyta tvarka atestuotų vadovų pagal pareiškėjo prašyme nurodytą veiklos sritį vardai, pavardės ir jų parašai. Poveikio priemonių statybos dalyviams taikymo aprašo projekte numatyta dokumentų perdavimo Atestavimo komisijai tvarka, Atestavimo komisijos posėdžių organizavimo tvarka, Atestavimo komisijos darbo tvarka.	
--	---	--	--

	1.32. Reglamentuoti, kad kvorumas negalėtų susidaryti vien iš SSVA darbuotojų, o posėdis teisėtu laikomas, kai jame dalyvauja daugiau nei pusė visų atestavimo ekspertų.	pasirašyti Nešališkumo deklaraciją. Poveikio priemonių statybos dalyviams taikymo aprašo projekte numatyta, kad Atestavimo komisijoje gali dalyvauti tik Nešališkumo pasižadėjimus pasirašę Atestavimo ekspertai. Igyvendinama. Atestavimo nuostatų projekte įtvirtintos nuostatos, reglamentuojančios, kad: 1) Atestavimo ekspertais skiriami SSVA ekspertai ir kitų institucijų: aukštųjų mokyklų, asociacijų, sąjungų ar valstybės institucijų atstovai; 2) Atestavimo komisijos posėdis laikomas teisėtu, jei jame dalyvauja ne mažiau kaip 3 (trys) Atestavimo komisijos nariai įskaitant pirmininką ir (ar) pavaduotoją bei narius; 3) Atestavimo komisijų sudėtys sudaromos iš ne mažiau kaip 5 narių: pirmininko, pirmininko pavaduotojo ir narių, iš kurių ne daugiau kaip 2 (du) yra SSVA ekspertai. Poveikio priemonių statybos dalyviams taikymo aprašo projekte numatyta, kad sprendžiant dėl poveikio priemonių taikymo, Atestavimo komisijos posėdyje turi dalyvauti ne mažiau kaip 3 (trys) Atestavimo komisijos nariai įskaitant pirmininką ir (ar)	
--	---	--	--

		pavaduotoją bei narius. Aptartas Komisijos teisėtumo klausimas.	
1.2. Neaiški poreikio svarstyti skundą atestavimo ekspertų posėdyje nustatymo procedūra bei neregamentuotas posėdžio sušaukimo terminas suteikia posėdžius organizuojantiems asmenims neribotą diskreciją dėl termino nustatymo <i>(motyvai išdėstyti 3.2. poskyryje)</i> .	1.33. Atlikti patikrinimą siekiant nustatyti dėl kokių aplinkybių į skundus ir raštus apie pažeidimus nebuvo tinkamai reaguojama, esant būtinybei – taikyti atitinkamas atsakomybės formas. Apie nustatytas aplinkybes ir priimtus sprendimus informuoti STT. Nustačius aplinkybes, lėmusias tokias situacijas – imtis papildomos teisėkūros iniciatyvos ir keisti poįstatyminį reglamentavimą, siekiant suvaldyti šias rizikas <i>(dėl kritinės antikorupcinės pastabos Nr. 1.2.)</i>. 1.34. SSVA Atestavimo nuostatuose reglamentuoti poreikio svarstyti skundą atestavimo ekspertų posėdyje nustatymo procedūrą, panaikinant diskreciją vienasmeniškai be nustatytų kriterijų spręsti dėl posėdžio sušaukimo klausimą, numatyti šios procedūros vykdytojus ir terminą, nustatyti atestavimo ekspertų posėdžių organizavimo tvarką, sušaukimo terminą, atsižvelgiant į skundo gavimo datą. Reglamentuoti, kad medžiaga, gauta iš kompetentingų institucijų dėl KA ar TPD turėtojo padaryto pažeidimo, visais atvejais pagal nustatytą tvarką būtų svarstoma atestavimo ekspertų posėdyje dėl galimo poveikio priemonės taikymo <i>(dėl kritinės antikorupcinės pastabos Nr. 1.2.)</i>.	Igyvendinta. Apie atliktą patikrinimą ir jo rezultatus SSVA 2025-04-01 raštu Nr. S-818-(4.3E) informavo STT ir AM. Igyvendinama. Poveikio priemonių statybos dalyviams taikymo aprašo projekte reglamentuota poreikio svarstyti skundą atestavimo ekspertų posėdyje nustatymo tvarka, nustatyti kriterijai posėdžiui sušaukti, reglamentuoti šios procedūros vykdytojai ir terminai, nustatyta Atestavimo ekspertų posėdžių organizavimo tvarka, numatyta, kad gavus medžiagą apie padarytą pažeidimą iš kompetentingų institucijų, dėl galimo poveikio priemonės taikymo visais atvejais perduodama vertinti Atestavimo komisijai.	
1.3. Įtvirtinta „rašytinė“ posėdžių organizavimo forma, kurios įgyvendinimas praktikoje sąlygoja, kad	1.35. Reglamentuoti atestavimo ekspertų komisijos darbo rezultatų fiksavimo informacinėmis sistemomis tvarką.	Igyvendinama. Atestavimo nuostatų projekte nustatyta, kad atestavimo ir teisės	

komisijų nariai, kurie nėra SSVA darbuotojai, pilna apimtimi nevertina rangovų dokumentų peržiūrai pateiktų dokumentų, jie tiesiog pritaria SSVA parengtai išvadai, kurioje jau suformuluotas siūlymas nuo visos atestavimo ekspertų komisijos. Poveikio priemonių taikymo proceso atsekamumas yra komplikotas, kadangi posėdžiai neprotokoluojami. Nustatyta atvejų, kai nebuvo vykdomas posėdžių garso ir vaizdo įrašymas nors išvadose yra pažymėta, kad posėdžiai vyko nuotoliniu būdu. Darbotvarkės neskelbiamos viešai, ne visos jos registruojamos. Nagrinėtuose pavyzdžiuose pateikiama nepakankamos apimties poveikio priemonių taikymo proceso atsekamumui užtikrinti informacija. Garso ir vaizdo įrašai, nagrinėti atestavimo ekspertų dokumentai nėra sudėtinė rengiamų išvadų dalis. Apie garso ir vaizdo įrašų egzistavimą nenurodoma ir išvadų tekste (<i>motyvai išdėstyti 3.3. poskyryje</i>).	Nustatyti medžiagos (įskaitant posėdžio vaizdo ir garso įrašą), susijusios su išvadų parengimu bei posėdžių vykdymu, saugojimo taisyklės. Sudaryti atestavimo ekspertams sąlygas informacinėse sistemose išvadas pasirašyti elektroninėmis priemonėmis (<i>dėl kritinės antikorupcinės pastabos Nr. 1.3.</i>). 1.36. Reglamentavime detalizuoti „rašytinių“ posėdžių vykdymo tvarką, aiškiai numatant atvejus, kada posėdžiai gali vykti tokiu būdu ir užtikrinant, kad juose dalyvaujantys atestavimo ekspertai pilna apimtimi susipažintų su visa svarstoma medžiaga (<i>dėl kritinės antikorupcinės pastabos Nr. 1.3.</i>).	pripažinimo procedūros vyksta Statybos sektoriaus vystymo informacinėje sistemoje (toliau - SSVIS), taip pat reglamentuota išvadų teikimo, pasirašymo SSVIS tvarka, nustatyta posėdžių vaizdo ir garso registravimo ir saugojimo tvarkos. Nuo 2025 m. balandžio mėnesio Atestavimo ekspertai teikiamas išvadas SSVIS pasirašo naudodamiesi Smart ID, Mobile ID. Poveikio priemonių statybos dalyviams taikymo aprašo projekte numatyta Atestavimo komisijos išvados parengimo ir pasirašymo tvarkos, nustatyta vaizdo įrašų saugojimo tvarka. Atestavimo ekspertų išvados priėmimas SSVIS diegiamas ir bus baigtas 2026 m. I pusmetį. Igyvendinama. Atestavimo nuostatų projekte įtvirtinti žodiniai ir rašytiniai posėdžiai, reglamentuota, kokiais atvejais jie rengiami. Atestavimo ekspertai su posėdžių medžiaga susipažįsta SSVIS. Poveikio priemonių statybos dalyviams taikymo aprašo projekte įtvirtinti žodiniai ir rašytiniai posėdžiai, reglamentuota, kokiais atvejais jie rengiami, kokiais būdais Atestavimo ekspertai sukurtame „Microsoft Teams“ aplanke susipažįsta su
---	--	---

	1.37. Užtikrinti, kad posėdžiai būtų fiksuojami vaizdo ir garso įrašu ir apie tai būtų pažymima išvadoje (<i>dėl kritinės antikorupcinės pastabos Nr. 1.3.</i>).	svarstoma medžiaga. Įgyvendinta. Atestavimo nuostatų projekte įtvirtinta, kad išvadose nurodoma, jog daromas posėdžio vaizdo ir garso įrašas. Nuo 2025 m. lapkričio mėnesio organizuojami posėdžiai fiksuojami vaizdo ir garso įrašu, dalyviai apie tai įspėjami ir išvadose žymima apie darytus vaizdo bei garso įrašus. Poveikio priemonių statybos dalyviams taikymo aprašo projekte įtvirtinta Atestavimo komisijos posėdžio vaizdo įrašo bei garso saugojimo tvarka. Atkreiptinas dėmesys, kad posėdžių vaizdo bei garso įrašai jau nuo 2025 m. kovo 1 d. daromi ir saugojami, posėdžio dalyviai įspėjami apie daromus vaizdo bei garso įrašus.	
	1.38. Užtikrinti, kad atestavimo ekspertų posėdžių darbotvarkėse atsispindėtų visa informacija dėl svarstomų klausimų (t. y. nurodyti raštų, gautų SSVA dėl nagrinėjamo klausimo, gavimo datas, registracijos numerius, įvardinti svarstomus asmenis ir kt.), taip pat jos būtų registruojamos ir saugomos nustatyta tvarka (<i>dėl kritinės antikorupcinės pastabos Nr. 1.3.</i>).	Įgyvendinama. Atestavimo nuostatų projekte reglamentuota, kad darbotvarkėse atsispindės dėl ko šaukiamas posėdis, jo data, laikas, vieta, taip pat terminai, prieš kiek laiko skelbiamos rašytinių ir žodinių posėdžių darbotvarkės, taip pat darbotvarkių registravimo ir saugojimo tvarka. Poveikio priemonių statybos dalyviams taikymo aprašo projekte numatyta darbotvarkės rengimo,	

	1.39. Viešai, interneto svetainėje, skelbti duomenis apie posėdžių organizavimą (kada ir kokiam tikslui šaukiami atestavimo ekspertų posėdžiai <i>(dėl kritinės antikorupcinės pastabos Nr. 1.3.)</i>).	registravimo, saugojimo tvarka. Atkreiptinas dėmesys, kad Atestavimo ekspertų posėdžiuose, kuriuose svarstomi klausimai dėl poveikio priemonių taikymo, nagrinėjant skundus ar atlikus ūkio subjektų planinius/neplaninius patikrinimus bei KA peržiūras, jau nuo 2025 m. kovo 1 d. yra rengiamos darbotvarkės, kuriose atspindi raštų, gautų SSVA dėl nagrinėjamo klausimo gavimo data, registracijos numeris, įvardinami svarstomi asmenys ir kt. Įgyvendinama. Atestavimo nuostatų projekte reglamentuota, kad informacija dėl ko šaukiamas posėdis bus skelbiama SSVA interneto svetainėje www.ssva.lt Poveikio priemonių statybos dalyviams taikymo aprašo projekte numatyta informacijos apie šaukiamus Atestavimo komisijos posėdžius tvarka. SSVA organizuojamų posėdžių darbotvarkė ir informacija apie organizuojamą posėdį dėl poveikio priemonių taikymo, nagrinėjant skundus ar atliekant planinius/neplaninius patikrinimus nuo 2025 m. kovo 1 d. skelbiama SSVA interneto svetainėje www.ssva.lt	
1.4. SSVA veikloje nustatyta atvejų, kai atestavimo ekspertai nerengia rašytinių	1.40. Atlikti patikrinimą siekiant nustatyti dėl kokių aplinkybių nebuvo laikomasi	Įgyvendinta. Apie atliktą patikrinimą ir jo	

išvadų dėl poveikio priemonių taikymo. Kai kuriais atvejais sprendimai taikyti poveikio priemonės priimami vadovaujantis vien posėdžio sekretoriaus parengta „suvestinė“ išvada, kurios parengimo Reglamento nuostatos nenumato. Atestavimo ekspertai išvadų nepasirašo fiziniiais ar kvalifikuotais parašais, o išvadoms pritariama elektroniniais laiškais. Praktikoje atestavimo ekspertų išvadas dėl poveikio priemonių taikymo delsiama surašyti. Nustatyta atvejų, kai atestavimo ekspertų išvados iš vis nebuvo parengtos ir statybos dalyviai išvengė poveikio priemonių taikymo. SSVA reglamentavimas numato, kad atestavimo ekspertų svarstymo dėl skundo aplinkybių metu, skundo nagrinėjimo terminas stabdomas, o nesant nuostatų, apibrėžiančių atestavimo ekspertų svarstymui skiriamą laiką, nagrinėjimas gali būti stabdomas neribotam laiko tarpui (<i>motyvai išdėstyti 3.4. poskyryje</i>).	nustatyto reglamentavimo ir tvarkos, rengiant išvadas, esant būtinybei – taikyti atitinkamas atsakomybės formas. Apie nustatytas aplinkybes ir priimtus sprendimus informuoti STT. Nustačius aplinkybes, lėmusias tokias situacijas – imtis papildomos teisėkūros iniciatyvos ir keisti poįstatyminį reglamentavimą, siekiant suvaldyti šias rizikas (<i>dėl kritinės antikorupcinės pastabos Nr. 1.4.</i>). 1.41. SSVA Atestavimo nuostatuose aiškiai reglamentuoti terminus, per kuriuos atestavimo ekspertai turi apsvarstyti skundą ir pateikti SSVA direktoriui išvadą dėl poveikio priemonės taikymo (<i>dėl kritinės antikorupcinės pastabos Nr. 1.4.</i>). 1.42. Reglamentuoti kontrolės mechanizmą, leidžiantį efektyviai identifikuoti atvejus, kai išvada nėra parengiama laiku, numatyti aiškius SSVA darbuotojų ir atestavimo ekspertų veiksmus tokiais atvejais (<i>dėl kritinės antikorupcinės pastabos Nr. 1.4.</i>).	rezultatus SSVA 2025-04-01 raštu Nr. S-818-(4.3E) informavo STT ir AM. Igyvendinama. Poveikio priemonių statybos dalyviams taikymo aprašo projekte numatyti aiškūs terminai per kuriuos Atestavimo komisija turi įvertinti skundo medžiagą ir pateikti išvadą dėl poveikio priemonės taikymo. Igyvendinama. Atestavimo nuostatų projekte, reglamentuoti išvados parengimo terminai. Kadangi atestavimo ir teisės pripažinimo procedūros vykdomos SSVIS, vėluoti teikiant išvadas nėra galimybių, nes SSVIS nepateikus išvadų neleidžia toliau vykdyti procedūrų. Kadangi atestavimo ekspertų paslaugų teikimo tvarka bus nustatyta paslaugų sutartyje, sudaromoje tarp organizacijos ir SSVA, sutartyje bus nustatytas reikalavimas organizacijai į komisijos sudėtį deleguoti kitą atestavimo ekspertą,
---	--	---

		jei paskirtasis nevykdo pareigų. Poveikio priemonių statybos dalyviams taikymo aprašo projekte numatyti aiškūs terminai ir kontrolės mechanizmas, kad išvada būtų parengiama laiku. Nuo 2025 metų vykdomi SSVIS funkcionalumų vystymo darbai dėl poveikio priemonių taikymo procedūrų perkėlimo į SSVIS (atlikta statybos dalyvių KA ir TPD peržiūrų ir veiklos patikrinimų funkcijų perkėlimo į SSVIS galimybių analizė, padaryti parengiamieji procesų pagal SSVIS funkcionalumus derinimo darbai, dėl poveikio priemonių taikymo procedūrų perkėlimo į SSVIS), siekiant užtikrinti dar griežtesnį nustatytų terminų laikymosi kontrolės mechanizmą. Įgyvendinimo terminas 2026 m. III-IV ketv.	
	1.43. Patvirtinti atestavimo ekspertų išvados (-ų) formą (-as) <i>(dėl kritinės antikorupcinės pastabos Nr. 1.4.)</i>.	Įgyvendinama. Atestavimo nuostatų projekte įtvirtinti reikalavimai atestavimo ekspertų išvadai. Atestavimo ekspertų išvada yra teikiama SSVIS, pildant atitinkamus informacinius laukus. Poveikio priemonių statybos dalyviams taikymo aprašo projekte numatyti reikalavimai Atestavimo komisijos išvadai ir jos rengimo tvarka.	

1.5. Nepakankamai aiškiai reglamentuoti dokumentų pateikimo terminai, netaikomos poveikio priemonės arba jas delsiama taikyti, kai rangovas nepateikė dokumentų peržiūrai. Galiojantis teisinis reguliavimas nenumato, kokių momentu ir forma SSVA turi kreiptis į rangovus, siekdama juos įspėti apie dokumentų pateikimą peržiūrai. Šis procesas reguliuojamas sutartiniais įsipareigojimais, kurie sudaro galimybę suteikti rangovui ilgesnį terminą dokumentų pateikimui nei numato galiojantis reglamentavimas (<i>motyvai išdėstyti 3.5. poskyryje</i>).	1.44. SSVA vidinėmis kontrolės priemonėmis stiprinti terminų laikymosi kontrolę, užtikrinant savalaikį poveikio priemonių taikymą rangovams ir vadovams, nepateikusiems dokumentų peržiūrai (<i>dėl kritinės antikorpūcinės pastabos Nr. 1.5.</i>). 1.45. Užtikrinti, kad SSVA darbuotojai, dalyvaujantys atestavimo ekspertų posėdžiuose, nebūtų atsakingi už vadovų ir rangovų teikiamų dokumentų surinkimą, sisteminimą ir pateikimą atestavimo ekspertams (<i>dėl kritinės antikorpūcinės pastabos Nr. 1.5.</i>).	Įgyvendinama. Vadovų dokumentų peržiūra vykdoma per KA ir TPD vertinimo procedūras. Šios procedūros vykdomos SSVIS. Poveikio priemonių taikymo kontrolė ir terminų laikymasis užtikrinami šios informacinės sistemos funkcionalumais. Terminai ir procedūros eiga reglamentuoti Atestavimo nuostatų projekte. Terminų laikymosi kontrolė, užtikrinant savalaikį poveikio priemonių taikymą rangovams, nepateikusiems dokumentų KA (TPD) peržiūrai, vykdoma dokumentų valdymo sistemoje (toliau DBSIS) formuojant užduotis ir stebint jų įgyvendinimo terminus. 2026 metais diegiant rangovų KA (TPD) peržiūrų atlikimą SSVIS, bus nustatytas funkcionalumas, kuris užtikrins numatytų terminų kontrolės mechanizmą ir informuos darbuotojus apie artėjančius / praleistus terminus. Įgyvendinimo terminas 2026 m. III ketv. Įgyvendinama. Atestavimo nuostatų projekte reglamentuota, kad dėl vadovų kvalifikacijos tobulinimo ir teisės pripažinimo dokumentų vertinimo rengiami rašytiniai posėdžiai. Visi pareiškėjų dokumentai teikiami ir
---	---	--

		vertinami SSVIS. SSVA darbuotojai dokumentų nesistemina, nerenka, tai užtikrinama SSVIS funkcionalumais. Poveikio priemonių statybos dalyviams taikymo aprašo projekte numatyta procedūra, užtikrinanti, kad SSVA darbuotojai, dalyvaujantys Atestavimo ekspertų posėdžiuose, negalėtų rinkti, sisteminti ir pateikti vadovų ir rangovų teikiamų dokumentų Atestavimo ekspertams. 2026 metais vystant poveikio priemonių taikymo procedūrą SSVIS, bus numatytas funkcijų atskyrimas. Įgyvendinimo terminas 2026 m. III ketv.	
	1.46. Viešai prieinamuose SSVA registruose skelbti apie KA ir TPD turėtojų įvykusių dokumentų peržiūrų rezultatus. Sukurti registruose funkcionalumą automatiškai skaičiuojantį sekančios dokumentų peržiūros arba kvalifikacijos tobulinimo vertinimo datą viešam paskelbimui (<i>dėl kritinės antikorupcinės pastabos Nr. 1.5.</i>).	Įgyvendinama. SSVA Poveikio priemonių statybos dalyviams taikymo aprašo projekte reglamentuota dokumentų peržiūrų tvarka. Pasikeitus teisiniam reglamentavimui, vadovaujantis Statybos techninio reglamento STR 1.02.01:2017 „<i>Statybos dalyvių atestavimo ir teisės pripažinimo tvarkos aprašas</i>“, patvirtinto aplinkos ministro 2016 m. gruodžio 12 d. įsakymu Nr. D1-880 „<i>Dėl Statybos techninio reglamento STR 1.02.01:2017 „Statybos dalyvių atestavimo ir teisės pripažinimo</i>	

	1.47. Skaitmenizuoti dokumentų peržiūros ir kvalifikacijos tobulinimo vertinimo procesą, suteikiant galimybę KA ir (ar) TPD turėtojams turėti paskyras, kuriose jie galėtų teikti dokumentus. Vidinio vartotojo paskyroje numatyti įrankius gautų dokumentų pirminiam vertinimui (pateikti visi dokumentai, nepateikta). Sukurti automatinius atsakymus rangovams, atsižvelgiant į dokumentų pateikimo rezultatus, kuris leistų atsisakyti neoficialaus susirašinėjimo su KA ir (ar) TPD turėtojais. Visą paslaugos procesą sieti su automatiškai skaičiuojamais terminais, taip užtikrinant paslaugos suteikimo savalaikiškumą (<i>dėl kritinės antikorupcinės pastabos Nr. 1.5.</i>).	tvarkos aprašas“ patvirtinimo“, nuostatomis atestavimą atliekanti organizacija ne rečiau kaip kartą per metus atestavimą atliekančios organizacijos norminiame administraciniame akte nustatyta tvarka įvertina visų Reglamento 1.3 ir 1.4 papunkčiuose nurodytų KA ir TPD turėtojų rizikingumą ir pagal šį vertinimą sudaro tolesnės KA ir TPD peržiūros planą. Planas skelbiamas viešai SSVA interneto svetainėje Priežiūra SSVA Įgyvendinama. Vadovų kvalifikacijos tobulinimo ir teisės pripažinimo dokumentų vertinimo procesai vykdomi SSVIS, t. y. procesai skaitmenizuoti. Terminai skaičiuojami automatiškai, siunčiami pranešimai, įspėjimai, visas dokumentų vertinimas ir pastabų teikimas vyksta SSVIS, todėl neoficialus susirašinėjimas nevyksta. Atestavimo ir kvalifikacijos tobulinimo vertinimo procesas skaitmenizuotas ir vykdomas per SSVIS. KA turėtojai gali teikti dokumentus per SSVIS prisijungę su Mobile ID, Smart ID. SSVIS įdiegtas automatinių pranešimų ir įspėjimų mechanizmas, paremtas procesų būsenomis ir automatiškai skaičiuojamais terminais (įspėjimai	
--	--	---	--

		ir priminimai KA, TPD, TPV turėtojams, rangovams, ekspertams). Didžioji dalis šio funkcionalumo jau veikia produkcinėje aplinkoje, o dalis – testinėje aplinkoje, kur šiuo metu atliekamas pranešimų siuntimo logikos tikslinimas, siekiant užtikrinti, kad pranešimai būtų siunčiami nuo procesui aktualių datų. Šis funkcionalumas leidžia atsisakyti neoficialaus susirašinėjimo ir užtikrina paslaugų savalaikiškumą. Priminimų ir įspėjimų mechanizmas yra realizuotas. Yra šablonais paremta laiškų logika. Yra skirtingi pranešimai pagal procesą ir subjektą. 2026 m. III-IV ketv. vykdant skaitmenizavimo vystymo darbus rangovų KA (TPD) peržiūrų atlikimas bus perkeltas į SSVIS, automatizuotas atitikties kvalifikacijos reikalavimams vertinimo procesas. Neformalių susirašinėjimų su ūkio subjektais atsisakyta, visas susirašinėjimas vyksta per DBSIS.	
	1.48. Informacinių sistemų pagalba automatizuoti poveikio priemonių taikymo procedūrų vykdymą, kai rangovas nepateikia dokumentų per numatytą terminą (<i>dėl kritinės antikorupcinės pastabos Nr. 1.5.</i>).	Igyvendinama. 2026 m. III-IV ketv. planuojami atlikti SSVIS funkcionalumo vystymo darbai, kad būtų automatizuotas poveikio priemonių taikymo procedūrų vykdymas, kai	

	1.49. Siekiant užtikrinti, kad vadovai ir rangovai, kuriems yra sustabdytas arba panaikintas KA ir (ar) TPD galiojimas, negalėtų priimti sprendimų, naudodamiesi suteikiamu IS „Infostatyba“ funkcionalumu, sukurti automatizuotą sąsają dėl duomenų apie galiojančius, sustabdytus ir panaikintus KA ir TPD tarp IS „Infostatyba“ ir SSVA viešai prieinamų registrų <i>(dėl kritinės antikorupcinės pastabos Nr. 1.5.)</i>.	rangovas nepateikia dokumentų per numatytą terminą. Įgyvendinama. 2025 metais automatizuota integracija tarp SSVIS ir IS „Infostatyba“ nėra įgyvendinta dėl techninių ir organizacinių apribojimų, todėl duomenų apie KA ir TPD statusus perdavimas vykdomas ne automatizuotos integracijos būdu. Automatizuotos sąsajos įgyvendinimas numatytas SSVIS vystymo darbuose ir šiuo metu atliekama sprendimo alternatyvų analizė.	
1.6. Praktikoje dokumentų peržiūra nevykdoma sutartyse numatytomis sąlygomis, neretai procedūrą atlikti vilkinama gan reikšmingą laikotarpį. Praktikoje pasitaiko atvejų, kai peržiūra įvykdoma tik po 5 mėnesių, skaičiuojant terminą nuo „nustatytos“ KA peržiūros datos. Laiku nevykdoma dokumentų peržiūra sudaro sąlygas vilkinti ir poveikio priemonių taikymą. Ydinga rangovų pateiktų dokumentų registravimo tvarka (teisės aktai numato, kad registruoti prašymą galima tik tada, kai gauti visi dokumentai ir visą reikalinga informacija) bei pateikiamos informacijos apimtis išvadose (neaišku, kokie būtent dokumentai peržiūrai gauti, kada jie registruoti) apsunkina peržiūros proceso atsekamumą <i>(motyvai išdėstyti 3.6. poskyryje)</i>.	1.50. Užtikrinti, kad peržiūros procesas vyktų nustatytais Reglamente terminais <i>(dėl kritinės antikorupcinės pastabos Nr. 1.6.)</i>.	Įgyvendinama. Peržiūros proceso kontrolė vykdoma formuojant užduotis DBSIS ir kontroliuojant jų atlikimo terminus. 2026 metais vystant funkcionalumus SSVIS ir joje skaitmenizuojant Priežiūros padalinio dalį, bus užtikrinama peržiūros proceso terminų kontrolė. Įgyvendinimo terminas 2026 m. III-IV ketv.	
	1.51. Užtikrinti, kad visi gaunami iš vadovų ir rangovų dokumentai būtų registruojami informacinėse sistemose, o rengiamų išvadų formuluotėse nurodoma ne tik jų pateikimo data, bet ir registravimo numeris <i>(dėl kritinės antikorupcinės pastabos Nr. 1.6.)</i>.	Įgyvendinta. Visi gaunami dokumentai registruojami informacinėje sistemoje (jei dokumentai teikiami per SSVIS, jie registruojami SSVIS, jei teikiami SSVA – registruojami DBSIS, o suvedus į SSVIS, ir SSVIS) nurodant	

		dokumentų gavimo datą, suteikiant registravimo numerį.	
1.7. Dokumentų peržiūros procedūrų metu nustatčius pažeidimus, rangovui visais atvejais suteikiamas terminas pašalinti pažeidimus (trūkumus, neatitiktis nustatytiems kvalifikaciniam reikalavimams), nors reglamentavimas numato ir atvejus, kada dokumentų peržiūros metu KA ar TPD galiojimas turėtų būti stabdomas iš karto, t. y. iš esmės nesilaikoma numatyto teisinio reguliavimo. Net esant grubiems pažeidimams šios nuostatos nėra taikomos praktikoje (<i>motyvai išdėstyti 3.8. poskyryje</i>).	1.52. Atlikti patikrinimą ir įvertinti dėl kokių aplinkybių galimai nebuvo taikytos įstatyme numatytos nuostatos taikant poveikio priemones, esant būtinybei – taikyti atitinkamas atsakomybės formas. Apie nustatytas aplinkybes ir priimtus sprendimus informuoti STT. Nustačius aplinkybes, lėmusias tokias situacijas – imtis teisėkūros iniciatyvos ir / ar keisti poįstatyminių reglamentavimą, siekiant suvaldyti šias rizikas (<i>dėl kritinės antikorupcinės pastabos Nr. 1.7.</i>).	Įgyvendinta. Apie atliktą patikrinimą ir jo rezultatus SSVA 2025-04-01 raštu Nr. S-818-(4.3E) informavo STT ir AM.	
1.9. Aptakiai reglamentuota ir skirtingai SSVA taikoma KA pakeitimo procedūra dokumentų peržiūros metu gali sukurti galimybes išvengti poveikio priemonių taikymo atskiriems subjektams (<i>motyvai išdėstyti 3.10. poskyryje</i>).	1.53. Įtraukti rangovus, kuriems dokumentų peržiūros metu buvo leista keisti KA ir (ar) TPD į planinius ar neplaninius patikrinimus (<i>dėl kritinės antikorupcinės pastabos Nr. 1.9.</i>).	Įgyvendinama. Tikslinamos Reglamento nuostatos siekiant užtikrinti terminų laikymąsi ir / ar procedūros kontrolę (reglamentavimo detalizavimas skirtas teisėkūros iniciatyvą turinčiai Aplinkos ministerijai). Patikslinus teisinį reguliavimą, SSVA vidinėse tvarkose reglamentuos aiškias KA pakeitimo procedūras dokumentų peržiūros metu ir visiems subjektams užtikrins vienodų poveikio priemonių taikymą. Į planinių patikrinimų planą ūkio subjektai įtraukiami pagal rizikingumo vertinimo aprašą, neplaniniai patikrinimai pradedami gavus skundą ar informacijos apie	

		pažeidimus. Tokia tvarka numatyta SSVA ūkio subjektų veiklos patikrinimų taisyklėse.	
1.10. Nepakankamai reglamentuota KA ir (ar) TPD galiojimo atsinaujinimo procedūra. SSVA, stabdydama KA ir (ar) TPD galiojimą, nesilaiko reglamentavime nustatytų terminų, skirtų pažeidimui pašalinti. Nustatyta atvejų, kai po 6 mėnesių termino pabaigos KA galiojimo sustabdymas tęsiamas ir sprendimai dėl KA galiojimo sustabdymo panaikinimo arba KA galiojimo naikinimo nepriimami. Praktikoje nesilaikoma teisės aktuose nustatytų terminų, neorganizuojamas savalaikis įrodymų apie pažeidimo pašalinimą vertinimas (<i>motyvai išdėstyti 3.11. poskyryje</i>).	1.54. Atlikti patikrinimą ir įvertinti dėl kokių aplinkybių KA turėtojams galimai nebuvo taikytos įstatyme numatytos nuostatos, pasibaigus KA galiojimo sustabdymo laikotarpiui, esant būtinybei – taikyti atitinkamas atsakomybės formas. Apie nustatytas aplinkybes ir priimtus sprendimus informuoti STT. Nustačius aplinkybes, lėmusias tokias situacijas – imtis papildomos teisėkūros iniciatyvos ir / ar keisti poįstatyminį reglamentavimą, siekiant suvaldyti šias rizikas (<i>dėl kritinės antikorupcinės pastabos Nr. 1.10.</i>).	Igyvendinta. Apie atliktą patikrinimą ir jo rezultatus SSVA 2025-04-01 raštu Nr. S-818-(4.3E) informavo STT ir AM.	
1.11. SSVA taiko teisiniame reglamentavime nenustatytus terminus įrodymams pateikti apie atestuoto statybos dalyvio įspėjimo ir KA ir (ar) TPD galiojimo sustabdymo priežasčių pašalinimą. Praktikoje nesilaikoma teisės aktuose nustatytų terminų – po įstatyme numatyto termino, skirto trūkumams pašalinti, ir KA galiojimo stabdymo pabaigos, KA turėtojams nustatomi nauji papildomi terminai trūkumams šalinti ir dokumentams pateikti, todėl vilkinamos poveikio priemonių taikymo procedūros, susidaro nebaudžiamumo situacijos, gali kilti reali grėsmė visuomenės	1.55. Atlikti patikrinimą ir įvertinti dėl kokių aplinkybių rangovams dokumentų peržiūros metu buvo suteikiami papildomi terminai trūkumams pašalinti bei galimai nebuvo taikytos įstatyme numatytos nuostatos, esant būtinybei – taikyti atitinkamas atsakomybės formas. Apie nustatytas aplinkybes ir priimtus sprendimus informuoti STT. Nustačius aplinkybes, lėmusias tokias situacijas – imtis papildomos teisėkūros iniciatyvos ir / ar keisti poįstatyminį reglamentavimą, siekiant suvaldyti šias rizikas (<i>dėl kritinės antikorupcinės pastabos Nr. 1.11.</i>).	Igyvendinta. Apie atliktą patikrinimą ir jo rezultatus SSVA 2025-04-01 raštu Nr. S-818-(4.3E) informavo STT ir AM.	

saugumui. (motyvai išdėstyti 3.12. poskyryje).			
<i>Kitos antikorupcinės pastabos</i>			
2.1. Galiojantis teisinis reglamentavimas nedetalizuoja, dėl ko būtent turi ir gali susitarti rangovas ir SSVA dokumentų peržiūros sutartyse. Nesant aiškaus reglamentavimo susidaro situacija, kai sutarties sąlygos konkuruoja su įstatyme numatytomis nuostatomis ar sukuria papildomas teises ir (ar) pareigas. Kai kurios nuostatos atkartoja reglamentavimą, kuris ilgainiui kinta, todėl didėja SSVA biurokratinė našta užtikrinti, kad sutarčių sąlygos neprieštarautų jam, inicijuojant sutarčių pakeitimą, su kuriuo turi sutikti ir rangovas. Praktikoje neužtikrinama, kad sutartis būtų pasirašoma KA ar TPD išdavimo dieną. Pasitaiko atveju, kai tokia sutartis pasirašoma ir po 5 mėnesių, išdavus KA. Reglamentavimas nenumato rangovų atrankos atsitiktiniam dokumentų peržiūros vykdymui kriterijų (motyvai išdėstyti 3.7. poskyryje).	2.4. Reglamente numatyti aiškius rangovų atrankos atsitiktiniam dokumentų peržiūros vykdymui kriterijus, nustatyti šių kriterijų lyginamuosius svorius ir skelbiant rangovų sąrašą nurodyti, kuriuos kriterijus atitiko rangovas, aiškiai reglamentuoti, kaip dažnai gali būti tikrinamas tas pats rangovas (dėl kitos antikorupcinės pastabos Nr. 2.1.).	Įgyvendinama. Pastaba skirta teisėkūros iniciatyvą turinčiai Aplinkos ministerijai. Pasikeitus teisiniam reglamentavimui, nuo 2024 m. lapkričio 1 d. peržiūros sutartys nebeįgyvendinamos. STR 1.02.01:2017 „Statybos dalyvių atestavimo ir teisės pripažinimo tvarkos aprašas“ (toliau – Reglamentas) numatyta, kad rangovų KA (TPD) peržiūrų planas sudaromas atsižvelgiant į rizikos vertinimą. SSVA sudaromas metinis peržiūrų planas, tvirtinamas direktoriaus įsakymu.	
2.2. Galiojantis teisinis reguliavimas sudaro sąlygas nepagrįstai privilegijuoti poveikio priemonių taikymo procese vienus iš esmės tas pačias pareigas einančius statybos techninės veiklos pagrindinių sričių vadovus kitų atžvilgiu dėl turimo išsilavinimo. Tik atestuotų architektų etikos normų pažeidimas sudaro pagrindą stabdyti jų	2.5. Imtis priemonių organizuoti tinkamą ir savalaikį duomenų paskelbimą vadovaujantis galiojančiu reglamentavimu, paskirti atsakingus už šį darbą asmenis ir vykdyti atitinkamą proceso kontrolę (dėl kitos antikorupcinės pastabos Nr. 2.3.).	Įgyvendinama. SSVA 2025 m. kovo 6 d. raštu informavo Aplinkos ministeriją, kad pastaba skirta teisėkūros iniciatyvą turinčiai Aplinkos ministerijai.	

turimų KA ir (ar) TPD galiojimą, o tas pačias pareigas einančių statybos inžinierių – ne <i>(motyvai išdėstyti 3.13. poskyryje)</i> .			
---	--	--	--
